

## ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината“**

В изпълнение на Заповед № РД-01-3571 от 02.12.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

**Председател:** Никола Кибритев – директор на дирекция ЕР;

**Членове:**

1. Соня Станчева – директор на дирекция ПД;
2. Николай Симеонов – старши експерт дирекция ЕР;
3. Иван Карчев – юрист, външен експерт;
4. Георги Дурчов – строителен инженер, външен експерт;

**Резервни членове:**

1. Пламена Радева – младши експерт дирекция ЕР;
2. Велизара Павлова – главен експерт дирекция ЕР;

**Секретар:** Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра на **02.12.2016** година от **14.00** часа в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. В пълен състав Комисията започна работа.

### **I. Обща информация**

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: **ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА** с предмет: **“Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината“**, което обстоятелство е удостоверено с приемо- предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъства упълномощен представител на участник **ОБЕДИНЕНИЕ** между **ББ РИСЪРЧ ЕНД КОНСУЛТИНГ ООД** и **КНСБ** за целите на обществена поръчка с наименование **“Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината“** – Яна Анастасова, която представи нотариално заверено пълномощно, както и представляващия на обединението **ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО ИкюИ КОНТРОЛ – НЕТ – ИДЕИН** – Десислава Пухлева.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА	1/01.12.2016 г./10:00 ч.

## ОБЩИНА РУСЕ

	РУСЕ 2014-2020	
2	ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗЗД	2/01.12.2016 г./11:09 ч.
3	ОБЕДИНЕНИЕ между ББ РИСЪРЧ ЕНД КОНСУЛТИНГ ООД и КНСБ за целите на обществена поръчка с наименование "Подпомагане управлението на проектни предложения на община Русе, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината"	3/01.12.2016 г./11:30 ч.
4	ФРИБУЛ ООД	4/01.12.2016 г./11:57 ч.
5	ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО ИкюИ КОНТРОЛ – НЕТ – ИДЕИН	5/01.12.2016 г./12:50 ч.
6	ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ	6/01.12.2016 г./16:50 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП и чл.51 ал.8 и ал.13 от ППЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

### **II. Резултати от работата на комисията**

Комисията отвори офертите на участниците представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите от офертите на участниците. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54 ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на всеки участник в процедурата, след което беше изпълнена разпоредбата на чл. 54 ал. 5 от ППЗОП. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 20.12.2016 г., на 10.01.2017 г. и на 23.01.2017 г. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Забележка:** За краткост ще се използва наименованието **ОБЕДИНЕНИЕ ББ – КНСБ** относно подадена оферта с Вх. № 3/01.12.2016 г./11:30 ч.

### **III. Констатации на комисията**

#### **1. Участник ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020**

##### **1.1. Експерти:**

1.1.1. Относно предложеното от участника лице за позиция **Юрист** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ професионален опит (*проф. опит-мин. 2 години опит в управление/отчитане/изпълнение на проекти*). Изброени са множество проекти, посочен е опит като юрист по проекти, но не са посочени години. От предоставената информация не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за общ и специфичен опит на всеки от предложените експерти.

## ОБЩИНА РУСЕ

1.2. Няма представени ЕЕДОП за лицата, предложени за позиции експерт СМР 2 и експерт СМР 3. Записано е, че лицата са на граждански договор – според т. 3 от т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението - Когато експертите не са служители на участника за тях се прилагат посочените в документацията изисквания към третите лица, съответно за тези лица трябва да се представи ЕЕДОП.

*На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНО УПРАВЛЕНИЕ ЗА ОБЩИНА РУСЕ 2014-2020 да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.*

### 2. Участник ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗЗД

2.1. Не е представен опис на документите, което противоречи на изискването на възложителя, формулирано в т. 1 от част II от РАЗДЕЛ V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие.

2.2. В договора за обединение, в т. 5.7. е посочено разпределение на дейности, които не съответстват на предмета на поръчката. Съдържанието на представения договор за обединение не съответства на изискването на възложителя, формулирано в т. 13.2, буква „в” от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А” ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ ОТ ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка.

2.3. В ЕЕДОП за обединението не е представена информация дали са изпълнени изискванията на възложителя и дали участникът (обединението) съответства на критериите за подбор. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него.

2.4. Не е попълнена т. 2а. в Част IV, Раздел Б, от ЕЕДОП относно доказването на изискването за оборот от „дейности, попадащи в обхвата на обществената поръчка”. Посочен е само общ оборот в т. 1а. От описаното в ЕЕДОП не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. 1.1. от част III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчката.

2.5. За участника в обединението „ТЕМИДА ПРОДЖЕКТ” ЕООД не е представена информация дали дружеството е сертифицирано по EN ISO 9001:2008-система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектното и управленско консултиране, а в договора за обединение е записано, че това дружество ще изпълнява 95 % от дейностите по поръчката. Посочената констатация представлява несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно – изискването, формулирано в т. 2 от част III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението.

2.6. Не е предоставена информация относно срока (начало и край), дали изпълнената дейност е „сходна” с предмета на поръчката, както и относно участието на фирмите от обединението в изпълнението на посочената в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП дейност. От предоставената информация не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението -

## ОБЩИНА РУСЕ

Участникът следва да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, поне 1 дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

### 2.7. Експерти:

2.7.1. Относно предложеното от участника лице за позиция **Ръководител на екипа** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф.опит–мин.5 год. в областта на проекти/програми, от които не по-малко от 2 год. опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола или администрирането на инфраструктурни проекти*) и специфичен професионален опит (*опит като ръководител при управление/отчитане/изпълнение на минимум един инфраструктурен проект*).

2.7.2. Относно предложеното от участника лице за позиция **Финансист** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на мин. 1 проект*).

2.7.3. Относно предложеното от участника лице за позиция **Юрист** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф. опит-мин. 2 години опит в управление/отчитане/изпълнение на проекти*) и специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на минимум един проект*). За лицето не е предоставен отделен ЕЕДОП. В ЕЕДОП, подписан от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е записано, че лицето е на граждански договор – според т. 3 от т. III.1.3) Технически и професионални възможности - когато експертите не са служители на участника за тях се прилагат посочените в документацията изисквания към третите лица, съответно за тези лица трябва да се представи ЕЕДОП.

2.7.4. Относно предложеното от участника лице за позиция **Координатор** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на минимум един проект*).

2.7.5. За лицето, предложено за позиция **експерт СМР 3** не е представен отделен ЕЕДОП. В ЕЕДОП, подписан от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е записано, че лицето е на граждански договор – според т. 3 от т. III.1.3) Технически и професионални възможности - когато експертите не са служители на участника за тях се прилагат посочените в документацията изисквания към третите лица, съответно за тези лица трябва да се представи ЕЕДОП.

2.7.6. Относно предложеното от участника лице за позиция **експерт СМР 1** (№ 5 от списъка) не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за специфичен професионален опит (*участие в подготовката и/или изпълнението/управление/отчитане /вкл. като експерт в проектантския екип/авторски надзор, екипа на строителния надзор или инвеститорския контрол/ на минимум един инфраструктурен проект*). За лицето е представен отделен ЕЕДОП, който не е подписан.

От предоставената информация не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за общ и специфичен опит на всеки от предложените експерти.

2.8. В нито един от представените от участника ЕЕДОП не е попълнена Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, съответно не е представена информация дали същият съответства на изискванията, посочени в т. 4 и т. 5, представляващи Други основания за отстраняване, посочени в края на т. 10, на стр. 14 и 15 от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А“ ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка.

## ОБЩИНА РУСЕ

*На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ЮНИТЕМ РУСЕ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.*

### 3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ ББ – КНСБ

3.1. В договора за обединение не се съдържат следните клаузи, изискуеми от възложителя: *Да определят партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществената поръчка (посочено е физическо лице, но не и юридическо); Да са уговорили солидарна отговорност за изпълнението на настоящата обществена поръчка, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство; Да са уговорили, че: а/ срокът на обединението е най - малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена; б/ не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата.* Съдържанието на представения договор за обединение не съответства на изискването на възложителя, формулирано в т. 13.2, буква „в” от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А” ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка.

3.2. Не е представен ЕЕДОП за обединението участник в процедурата. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: *„при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“*, обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информацията относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него.

3.2. Не е предоставена информацията относно ролята на участниците в обединението и естеството на проектите, описани като сходни в приложения списък – не става ясно дали е „услуга по управление и/или изпълнение и/или отчитане на инфраструктурен/и проект/и”. В Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП е реферирано към списъка относно дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. От предоставената информация не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението - *Участникът следва да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, поне 1 дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.*

3.3. За участника в обединението „ББ РИСЪРЧ ЕНД КОНСУЛТИНГ” ООД не е представена информацията дали дружеството е сертифицирано по EN ISO 9001:2008-система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектното и управленско консултиране, а в договора за обединение е записано, че това дружество ще участва в изпълнението на всяка от дейностите по поръчката. Посочената констатация представлява несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, а именно – изискването, формулирано в т. 2 от част III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението.

3.4. Изискуемата информацията относно съответствието на членовете на екипа не се съдържа в представените ЕЕДОП. В ЕЕДОП е реферирано към приложение (Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката) към техническата оферта. Според предварително обявените условия на възложителя, същата следва да бъде представена в ЕЕДОП. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за общ и специфичен опит на всеки от предложените експерти и начин на предоставяне на информацията.

## ОБЩИНА РУСЕ

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ ББ – КНСБ да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

### 4. Участник ФРИБУЛ ООД

4.1. Не е попълнена т. 2а. в Част IV, Раздел Б, от ЕЕДОП относно доказването на изискването за оборот от „дейности, попадащи в обхвата на обществената поръчка“. Посочен е само общ оборот в т. 1а. Освен това, в т. 1а посоченият общ оборот е по-малък от изисквания от възложителя. От описаното в ЕЕДОП не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. 1.1. от част III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението за поръчката.

4.2. Посочените в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП дейности не са такива (независимо че са наречени консултантски услуги, изпълнените дейности са проектантски и технически услуги, а не такива по управление и/или изпълнение и/или отчитане на инфраструктурен/и проект/и, както е видно от приложените удостоверения за добро изпълнение.) с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. От предоставената информация не става ясно дали е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.3) Технически и професионални възможности - *Участникът следва да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, поне 1 дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.*

4.3. В представените от участника документи липсват данни относно общия и специфичния опит на някои от предложените експерти.

4.3.1. Относно предложеното от участника лице за позиция **Ръководител на екипа** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф. опит-мин. 5 год. в областта на проекти/програми, от които не по-малко от 2 год. опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола или администрирането на инфраструктурни проекти*) и специфичен професионален опит (*опит като ръководител при управление/отчитане/изпълнение на минимум един инфраструктурен проект*). За лицето е приложено CV, в което е описан някакъв опит, но описанието е общо и не става ясно дали експерта съответства на изискванията.

4.3.2. Относно предложеното от участника лице за позиция **Финансист** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф. опит-мин. 2 год. опит в управление/отчитане/изпълнение на проекти*) и специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на мин. 1 проект*). За лицето е приложено CV, в което е описан някакъв опит, но описанието е общо и не става ясно дали експерта съответства на изискванията.

4.3.3. Относно предложеното от участника лице за позиция **Юрист** не са предоставени данни в ЕЕДОП дали същото отговаря на изискванията на възложителя за общ (*проф. опит-мин. 2 години опит в управление/отчитане/изпълнение на проекти*) и специфичен професионален опит (*участие при управление/отчитане/изпълнение на минимум един проект*). За лицето е приложено CV, в което е описан някакъв опит, но описанието е общо и не става ясно дали експерта съответства на изискванията.

От предоставената информация не става ясно дали са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за общ и специфичен опит на всеки от предложените експерти.

4.4. Участникът е представил копие на сертификат за въведена СУК по стандарт ISO 9001:2008, в който като обхват на сертифицираните дейности са посочени комплексни инвестиционни проекти, градоустройствени разработки, дейности по проектиране и реставрация и консултантски услуги в градоустройството. Посоченият обхват не съответства на изискването на възложителя, формулирано в т. 2 от част III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, а именно - *Участникът следва да притежава*

## ОБЩИНА РУСЕ

*сертификация по EN ISO 9001:2008-система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектното и управленско консултиране.*

*На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ФРИБУЛ ООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.*

### **5. Участник ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО ИкюИ КОНТРОЛ – НЕТ – ИДЕИН**

5.1. В ЕЕДОП за обединението не е представена информация дали са изпълнени изискванията на възложителя и дали участникът (обединението) съответства на критериите за подбор по отношение на изискването за общ и специфичен оборот, формулирано в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП: „при подаване оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, обединението се явява фактическият участник в процедурата и следователно обединението в качеството си на участник следва да представи информация относно съответствието с изискванията на възложителя и с критериите за подбор или да уточни, че покрива съответствието с посочените минимални изисквания чрез съдружникът/ците в него.

5.2. В представените ЕЕДОП за Боян Иванов и Диана Божкова не е попълнена Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, съответно не е представена информация дали същият съответства на изискванията, посочени в т. 4 и т. 5, представляващи Други основания за отстраняване, посочени в края на т. 10, на стр. 14 и 15 от Раздел III ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, БУКВА „А“ ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ от ЧАСТ I. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА. ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ от Документацията за обществената поръчка.

*На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО ИкюИ КОНТРОЛ – НЕТ – ИДЕИН да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.*

### **6. Участник ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ**

6.1. В ЕЕДОП, попълнени за обединението и за съдружниците в него е посочено, в Част III, Раздел Г от ЕЕДОП, че за участника са приложими националните основания за изключване, а после е записано, че не са предприети мерки за рехабилитиране. Комисията счита, че е налице противоречие в предоставената информация и не става ясно дали за обединението и съдружниците в него са налице подобни основания и дали са предприети съответните мерки.

*На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ РУСЕ АСИСТ да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.*

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение, на които е констатирано

## ОБЩИНА РУСЕ

несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЗЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

### **КОМИСИЯ:**

#### **Председател:**

1. Никола Кибритев/п/

#### **Членове:**

2. Соня Станчева/п/

3. Николай Симеонов/п/

4. Иван Карчев/п/

5. Георги Дурчов/п/

**Секретар:** Моника Петрова/п/

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!  
Подписите са заличени на основание чл. 42  
ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т.5 от ЗЗЛД.**